

Das Blatt erscheint täglich mit Ausnahme
des Sonntags und Feiertags.
Preis: 12 Sgr. für Berlin, 10 Sgr. für die Provinz.
Die einzelnen Blätter kosten 2 Sgr.

Alle Bestellungen nehmen Bestellungen
auf dieses Blatt an. für Berlin die
Erpedition der Neuen Preussischen
Zeitung.
Preis: 12 Sgr. für Berlin, 10 Sgr. für die Provinz.
Die einzelnen Blätter kosten 2 Sgr.

Neue Preussische Zeitung.



Nr. 74.

Berlin, Sonnabend, den 29. März.

1851.

Rundschau im März 1851.

(Schluß)

Indem wir auf Deutschland übergehen, schallen uns von allen Seiten, von Gegnern und Freunden, Klagen entgegen über die Stellung Preußens vis-à-vis von Österreich, über die End- und Bruchlosigkeit der Dresdener Konferenz und über die geringe Aussicht auf eine befriedigende Constatierung von Deutschland.

Das erste und handgreiflichste Thema dieser Klagen ist die Inkonsequenz der Preussischen Regierung. Wir, die wir die Unfeindlichkeit und freundschaftliche Begrüßung haben, wir dürfen natürlich über Inkonsequenz nicht klagen. Aber auch für Geister wie Herr v. Bismarck (der Landrath) und Herr v. Arnim ist dies ein fast zu leichtes Thema. November 1850 ist nicht März 1851, so wenig wie November 1848 März 1848 war. — Schwarz-weiß ist nicht schwarz-weiß, golden ist nicht golden, das Brühl'sche Palais ist nicht die Bauls- auch nicht die Augustiner-Kirche, und Herr v. Arnim ist nicht Herr v. Bismarck. Der Spott und Witz über diese Gegenstände, grell wie sie in der Augen fallen durch die Identität des jetzt lebenden Ministers, ist so wohlfeil, daß man sich nur zu leicht dazu veranlassen lassen würde, sich zu fragen, warum man sich nicht auch über die Inkonsequenz der Preussischen Regierung klagen sollte. Die Schande seines Vaters, der hat leichteres Spiel als Hamlet's Bruder. Und wenn Herr v. Arnim die Inkonsequenz der Preussischen Regierung nicht klagen sollte, so sollte er klagen über die Inkonsequenz der Preussischen Regierung. Aber die Schmach, welche sie wegen ihrer Unfeindlichkeit auf den rechten Weg trifft, sie können und werden sich nicht schämen, wenn sie die Inkonsequenz der Preussischen Regierung klagen. Sie können und werden sich nicht schämen, wenn sie die Inkonsequenz der Preussischen Regierung klagen. Sie können und werden sich nicht schämen, wenn sie die Inkonsequenz der Preussischen Regierung klagen.

Was und daß wir nun nicht mehr zu klagen brauchen, die Rundschau im März 1851 in Erfurt klage: „Noch lauten die Preussischen Staatschriften so als seien wir einen ihnen wohl bekannter Wahrheit gewandelt von den Consequenzen des Verfalls der 18. März hindurch durch die Schandthaten und den dreifarbigen Dinstag bis zum 26. Mai 1849 und bis nach Erfurt. — Einen neuen Weg von den Niederlegungen vor dem Parlament, Fußstapfen und Fußstapfen bis zur verheerenden Zerstörung der Gärten und deren Annahme an die in Erfurt.“ — So lautet Gott Lob! die Preussischen Staatschriften jetzt nicht mehr.

Es gehört die ganze Unfeindlichkeit unserer Tage dazu, nach offenkundigen Verträgen und Verträgen dennoch auf Strafe und Schaden nicht gekümmert zu sein, vielmehr ganz natü. — wir möchten lieber sagen: unverschämte. — Und was die Resultate von Abtheilungen und Sünden, Trauben von den Dornen und Beigen von den Dornen, zu erwarten und den Witz zu jähren und mit Aufhebung zu drohen, der dem Patienten das Leben gerettet hat, weil Appetit und Schlaf noch nicht völlig zurückgekehrt ist. Wäre dies 1807—12 unter Stimmung möglich, so hätte wohl kein Frühlings 1813 und je geleuchtet.

Und doch — ichen jetzt dürfen wir, ohne und gegen alles unter Verdacht, die Gefährlichkeit der Unfeindlichkeit. Alles Spott und Ungeachtet weiß Preußen, weiß Deutschland, weiß Österreich, weiß Europa, weiß die Welt, daß Preußen im November 1850 wie im November 1848 nicht gefallen sondern aufgestanden, daß es namentlich im November 1850 aus einem Schlepptreuer der Revolution wiederum ein vollberechtigter deutscher und europäischer Großstaat geworden und daß es, ebenbürtig den übrigen Großstaaten und ihnen in seiner selbständigen Integrität und Macht unentbehrlich, in ihre Rechte wieder eingetreten ist. Ja Preußen nun erst sich selber treu und seiner selbst mächtig, so braucht es um Macht in Deutschland und Europa nicht bangen zu sein. Die „Rechts-Politik“ — d. h. die Politik welche die obersten Prinzipien des Rechts und die Bekämpfung der Revolution über Alles stellt und die solche Ordnung des eigenen Hauses als die Vorbedingung vor aller Macht nach außen ansieht — diese Politik allein kann Preußen groß machen. In den Märztagen 1848 wäre die Krone des einigen Deutschlands der Reich einer energischen Reimpolitik gewesen. Aber auch jetzt noch wird sie ein überflüssiges, gerüchertes und gestülptes Maß von Macht und in den Schoß geben, vielleicht ein größeres als wir mit unserer jetzigen Staatsweisheit zu verwalten vermögen.

Man fragt, daß Preußen sich demüthigen unter Österreich. Es ist wahr, wir haben Erfurt, wir haben die tricolore Union aufgegeben, wir haben nicht Krieg angefangen gegen Europa und ganz in Hand mit Mazzini und Bakunin. Aber es beweist sich wohl kein wahrer Freund Preußens mehr, daß wir in dem Allen nur den Weg gegangen sind den wir gehen müßten um nicht zu verfallen von der Landkarte von Europa.

Betrachten wir dagegen die speziellen Differenzen mit Österreich. Österreich verlangt Befriedigung der Versammlung in Frankfurt die es Bundesrat nannte. Preußen weigerte sich. Österreich stand ab. Preußen verlangte freie Konferenzen. Österreich bewilligte sie. Österreich wollte sie in Wien, Preußen in Dresden. Sie haben in Dresden statt. Österreich will die Kleinen in das Österreich-Projekt hineinzwingen. Sie widerlegen sich. Preußen nimmt sie mit Erfolg in Schutz; das Österreich-Projekt wird bei Seite gelegt. Und wenn man auch in dieser letzten Frage wünschen muß, daß Preußen die Rechte und Interessen seiner speziellen Verbündeten geltend gemacht hätte, so ist doch auch hier die Bundes-Stellung durch die gescheiterte Rückführung auf die Bundes-Stellung als die einzige mögliche Waffe der Zukunft von Deutschland und durch die wiedergewonnene Zustimmung Europas fest und unangreifbar. Der Gesamt-Eintritt Österreichs ist bis zum endlichen Abschlusse in Dresden eine offene Frage. Die Einmüthigkeit dagegen beruht auf der Veranschaulichung eines Reiches mit der Addition-Summe seiner Kräfte. Sächsisch war Gesamt-Österreich schon vor 1848 im Bunde. Andererseits braucht Preußen und Deutschland sich keine Bundesgenossen aufzulegen zu lassen und die Österreichische Einmüthigkeit nicht gebunden, vielmehr ist sie jetzt allerdings der nicht eingetragene Charakter vom 4. März 1849 und der revolutionären Centralisation — vielleicht zu Österreich's Seite — entgegen stehen würde. Die Parität hat Österreich noch nie verweigert. Und wenn Österreich in dieser Beziehung und somit mit den vier Königreichen eng verbunden ist und deshalb das fastige Lieber-

gewicht der Macht in den Commissionen in Dresden wie überhaupt in Deutschland in diesem Augenblicke sich Österreich zuneigt und notwendig zuneigen muß, nur ist daran Schuld als die tricolore Politik, welche die vier Königreiche mit Gewalt in das österreichische Lager hinüber getrieben und dadurch Bregenz und die fest jetzt allerdings Preußen nachtheilige Verhältnisse künstlich erzeugt hat? Es ist nicht wahr, und wird durch die Geschichte wie durch die Natur der Verhältnisse widerlegt, daß die vier Königreiche natürliche Verbündete Österreichs und natürliche Gegner Preußens sind. Wer in der Politik — sehr unfaßbar! — nur auf Motive des gemeinen Egoismus rechnet, der müßte diese Könige eher natürliche Verbündete Frankreichs nennen, was Württemberg und Bayern und zwar gegen Österreich bekanntlich so oft gewesen sind.

Eine ähnliche Bemerkung hat es mit Holstein und mit Hessen. Hr. v. Arnim bringt einseitig Posen in Aufruhr und fordert Rußland heraus; andererseits verknüpft er Preußen mit den revolutionären Elementen der Großgötter. Die Folge ist das Preußen, wegen der daraus entstehenden Waffen-Verständnisse, als eine Consequenz sich muß anrechnen lassen daß Österreich die Posen von Holstein mit übernimmt, das ehrenvolle Amt, welches Preußen, nach der geographischen Lage von Holstein, allein hätte ausfüllen sollen. Die Politik der „freien Union“ weiß nicht Parität zu erstreben zwischen Sachsen, Posen und der Revolution bekämpft, und dem tothen Wap- hofers der die personifizierte Revolution selber ist. Sie lautet und sieht sich auf die Hauptfragen zurück. Die Folge ist daß die Preussische Restauration Kraft der freien Union Österreich und Bayern in die Hände fällt. Und nun macht die Partei, deren revolutionäre Sünden grade in diesen hochwichtigen Angelegenheiten Preußens so tief, compromittirt nicht bloß, sondern erniedrigt haben —, sie macht die übige Lage eben dieser Angelegenheiten den Staatsmännern zum Vorwurfe welche für Preußen einen völlig gleichen ehrenhaften Antheil an der definitiven Schlichtung der holsteinischen und hessischen Wirren wieder erobert haben, und weiß höhnend auf die alten noch nicht ausgeheilten Wunden hin die sie selbst geschlagen und vergiftet hat. Als Rönne 1798 bei Buxtehude die französische Flotte bei Cin Velensoff vernichtet hatte, wollte die Opposition ihn vor ein Kriegs-Gericht stellen weil er dieses eine hatte entkommen lassen. Unsere Opposition ist noch unbefangener. Was sie selbst gefordert hat das schreibt sie dem Staatsmanne als Schuld an der ihre Sünden wieder zu macht.

Man hört so oft auch von confessorischer Seite ausprechen: Österreich sei nicht zu trauen. Auch wir sind weit entfernt auf den Charakter dieses oder jenes Staatsmannes, oder jener unserer Zukunft zu bauen. Solchen gummibühnen Aussagen sind die Erfahrungen der letzten drei Jahre nicht eben günstig gewesen. Aber den evidenten und dauernden Interessen Österreichs dürfen wir vertrauen. Der österreichische Staatsmann müßte ein Thor und noch etwas darüber sein, der 1851 auf Preußens Schwächung die Macht Österreichs gründen wollte. Umgekehrt! Wenn Preußen sich selbst schwächen wollte, müßte Österreich Alles daran setzen es zu fördern.

Es liegt tief in der menschlichen Natur — und die Preussischen Staatsmänner erfahren es jetzt — daß wir, seit dem Feind tapfer zu bekämpfen, lieber den Feind kalt betrachten und selbst die, welche uns wohlthun, lieber betrachten als ihnen durch opferwillige Hilfe unsern Dank bezeugen. Wären wenigstens diejenigen des Rundschauers Warnung nicht überhörs, die sie erkannt und laut bekannt haben wie unendlich und wunderbar sie im November 1848 und wiederum im November 1850 erreicht worden sind, und mögen sie über dem Genuß der Rettung die Reiter und ihre jetzigen schweren Aufgaben nicht vergessen.

Eine scharfe, fast freischwebende, Stimme aus Medlenburg*) warnt den Rundschauer vor Preussischer Kammerluft und zwischen den Zeilen vor Preussischer Prahlerei. Ueber und über schwarzweiß, wie der Rundschauer ist, läßt er sich diese ihm und seinem Vaterlande sehr nöthige Warnung gern gelassen sein. Er stimmt, wie sich von selbst versteht, von Herzen ein wenn dieser Medlenburger, und noch dazu „im Namen vieler“, seinen Absichten auspricht vor revolutionären Gesetzen und vor einer niedrigen Wankenknechtlichkeit, und wenn er sich freut daß Medlenburg „Landesherrn hat die selbst und persönlich regieren, eine Kirche die nicht vom Staate vertrieben ist, Sünde und Zünde und eine Ritterchaft mit Selbst-Regiment, kurz: ein christliches Regiment, eine unangefasste kirchliche Gewalt, ständische Gliederung und corporative Freiheit.“ Aber der Rundschauer hofft auch auf die Zustimmung der Medlenburger wenn er meint daß Medlenburg als „Dach“ in der Wüste diese schonen Besitzthümer nicht lange genießen würde und daß dieselben nur in und mit Preußen, Deutschland und Europa können behauptet werden. Die Welt ist nicht mehr in Staaten, sie ist in Parteien getheilt. Im Frühjahr 1848, als Österreich und Preußen gefallen war und das Dinstag sich nun hätte bemerken sollen, da fiel auch die „unerschütterliche consequente zollernscheitliche“ Medlenburg'sche Ritterchaft, wie unser Freund sie bezeichnet, und zwar so tief daß auf dem außerordentlichen Landtage von 1848 die Landstände ihre gesammten Landesverwaltungs-Rechte und somit die ganze schöne Landes-Verfassung aufgaben. „Sie hatten sich“, sagt das Schieds-Urtheil dem sie die Herstellung dieser Verfassung veranlaßt, „sie hatten sich definitiv gebunden. Von fremden Entschlüssen war ihre fernere Existenz abhängig.“ Nämlich von denen der Ständische Reich und Wismar und des Großherzogs von Stettin. An dieser Handhabung haben sie sich in ihre gegenwärtige Existenz erst wieder emporgearbeitet aus dem Schlamme des Tagelöhner-Parlaments, und zwar nicht ohne Preussische „Vermittelung“ sondern durch Preussische Vermittelung. Denn einer Preussischen Vermittelung hat Medlenburg, wie es deren gewiß noch oft bedürfen wird, so auch schon dazu bedurft um nur erst auf dem Schieds-Urtheile zu gelangen welches jenes Urtheil gesprochen hat. Und aus einem vom Könige von Preußen ausgewählten Juristen Feder ist, dem Vernehmen nach, jenes Urtheil geflossen. Diese Vermittelung, also, und nicht die bloße „Rechts-baltende Kraft“ der jetzt „einzig gültigen“ Verfassung, hat diese Verfassung aus dem Abgrunde heraufgeholt. Aber auch von den „Kammerfliegen der Partei des Rundschauers“, sollte der Medlenburger mit weniger Mißachtung sprechen, mit Dankbarkeit, würden wir sagen, wenn nicht unter allen Augen die Dankbarkeit die ungenügende wäre. Denn tapfer und nicht ohne Erfolg hat unsere Partei am 16. Febr. 1850 in der ersten Kammer und zwar gegen den jetzt „selbst und persönlich regierenden“ Großherzog von Schwerin das gute Recht Medlenburgs auf eben jenes Schieds-Urtheil und somit auf seine alte Verfassung verfochten, zu einer Zeit wo die Meinung die herrschende war, daß die „demokratisch-monarchische Verfassung“ — oder umgekehrt — die „allein gültige“ Verfassung von Medlenburg sei. Galt an jenem Tage unser damaliger Gegner, Herr v. Arnim, den „Kammerflieg“ davon

getragen den wir, wenigstens zum Theil, davon trugen, so hätte das Urtheil Medlenburg nicht bloß geordnet sondern sich geweiht das Schieds-Urtheil zu gewähren. Das endlich Medlenburg auch jetzt noch einer „Vermittelung“ der Gegenseite bedarf, daß „eines faul sein muß in dem Staate von Medlenburg“, das wird unser so eng befreundeter Gegner wohl kaum leugnen wenn er bedenkt daß der eine der beiden, selbst und persönlich regierenden „Landesherrn, und zwar der größere von ihnen, das diametrale Gegenbild der ungewissenhaft „allein gültigen Verfassung“, nämlich die Aufrechterhaltung der demokratisch-monarchischen, feierlich angelobt hat. Medlenburg und seine Verfassung in Ehren; aber der Medlenburger, der im Contrast mit derselben Preußen seine revolutionären Zustände höhnend vorweist, gleich dem Gabelten der die blut- und haubbedeckten Krieger verspottet weil seine Uniform zu Hause reinlich und schmutz geblieben ist. Preußen hat als Großmacht nach innen und außen die Kräfte des Jahrhunderts durchzukämpfen und zwar auch für Medlenburg, welches unter dessen unter Preußens Schutzmantel. „Einzig und allein“ — so bezeugt dagegen das ehrenwürdige, das auch ein beschämende Bestätigung des Grafen Bernstorff und der Herren von Dönhofs und von Dönhofs, welches damit anfängt die schwere Schuld der Ritterchaft von Medlenburg offen zu bekennen. — „Einzig und allein durch die Gnade Dönhofs, dem allein Obre gebührt, ist das Land aus so wunderbare Weise aus tiefer Verdrüßung gerettet worden.“ (Norddeutscher Correspond. v. 24. März.) Summa: „Trau nicht auf deinen Feind, noch auf den Feind deines Feindes!“ Nicht Föhrung von, noch weniger Opposition gegen, sondern restaurirender Einfluß auf Preußen ist Medlenburgs und aller kleiner deutschen Staaten heilige Pflicht und alleiniges Heil.

In einigen dieser Staaten haben wir diesmal Symptome des Grundsatzes des Evangeliums Kirchen-Regiments zu berühren und zwar zunächst in Dessau. Die freien Gemeinden haben von Magdeburg aus, wo man sie leider kurz vor den Märztagen privilegiert hat, auch über Anhalt sich verbreitet und erfüllen jetzt das Land mit ihren Lehren der heiligen Schriften und Geheimnisse des Christenthums. Da hat nun das Conflorium in Dessau ein von den Kanzeln bekannt machen lassen was sich freilich eigentlich von selbst versteht, was aber doch in der betreffenden kirchlichen Verwirrung von der Verböhrtheit und ausdrücklich erklärt zu vernehmen im Preussischen bringen, aber bisher vergeblich, gewünscht wird. Das Conflorium verurtheilt daß diese freien ausgedehnten sind von den Sacramenten, Aufgehoben, Trauungen, Begräbnissen, Amten, Ehestungen und Pastoralen der Evangelischen Kirche, daß sie in dieselbe nur nach vorgängiger Prüfung ihres Glaubens und der Würdigkeit ihrer Umkleide wieder aufgenommen werden können, und daß ihre Trauungen und Consecrationen nicht anerkannt werden und Evangelische Christen daran nicht Theil nehmen dürfen. Und gleichzeitig hat das Conflorium in Cassel die landständigen Schöden der heiligen Kirche mit einer mühsamen Wahrheitstheorie ausgedrückt, die auch bei und in Preußen der Anfang der Prüfung sein müßte. „Die Ergebnisse der letzten drei Jahre“ heißt es in einem Classe dieser Beschlüsse an die Geistlichkeit, haben die fürstliche Herabsetzung der religiösen und ständischen Lebens, an der unser Volk leidet, bloßgelegt und die übertriebene glänzende Meinung von seiner Frömmigkeit, Treue und Biederkeit schändlich lägen gestraft. Einen besonders betrübenden Eindruck hat die Erfahrung von der Machtlosigkeit unserer Evangelischen Kirche hervorgerufen, welche nicht im Stande gewesen ist den Anklagen des Feindes einen ausreichenden Widerstand zu leisten.“ Und, nachdem die Schöden, namentlich die revolutionären Sünden der Geistlichkeit gerügt und auf unsere Lehre zurückgeführt worden: „Unter nächsten Vorwänden wird der liturgische Theil des Gottesdienstes alterirt, werden Bibellektionen und Kirchengesänge verstimmt, die Formeln bei der Feier der Sacramente verunstaltet, die Zeiten des Kirchenjahres mit ihrem eigenthümlichen Charakter unbeschadet gelassen und damit die Erinnerung an die kirchliche Tradition und der Zusammenhang mit der kirchlichen Tradition und der allgemeinen christlichen Kirche zertrümmert.“ So dachte wohl vor dem März manches trauernde Glied einer Evangelischen Kirchenbehörde. Aber daß irgend eine solche Verböhrtheit in Deutschland als Verböhrtheit und öffentlich sich so ausgesprochen, davon hat vor dem März nicht verlaßt. Der Herr wird sie fügen die die Wahrheit nicht bloß wissen sondern auch bekennen.

Nachdem Obiges geschrieben war, kommt ein Erlass des Confloriums in Königsberg und zu Geseffe, der, ähnlichen Inhalts wie der Dessauer, in dem ersten und väterlichen Geiste und Töne der Kirche deren Rechte den „Freien“ gegenüber auf die Würdigkeit mahnt.

Durch Baden-Württemberg, namentlich durch Württemberg und die Preussische Rheinprovinz ziehen Jesuiten und Redemptoristen mit ihren Wap-Missionen, unter großem Zulaufe der römisch-katholischen Volks, aber auch begleitet vom Adel und vom Spott der Welt. Die Herk- und Jagdbesitzer — sagen die Tadel — hätten die Missionen aufgegeben und begünstigt damit der Vertheilung ihnen Sicherheit und Schanden — Ertrag gewährt in ihren Fortsätzen und Jagden. Wir Evangelische schämen wir, zu erwidern was alles in diesem unverdächtigen gegenseitigen Zeugnisse enthalten ist. Für den Rundschauer hat das alles schwerer gewesen als die pomphastischen Beschreibungen der Missionen in den römisch-katholischen Zeitungen.

Und während dort das himmlische Fünftel der Wap in die Herzen der armen Holz- und Jagdbesitzer fällt, predigt mitten in Berlin ein reicher Graf unter Einsegnung seines Namens, daß leichter ein Kamel durch ein Nadelöhr geht als ein Reicher in das Reich Gottes kommt, und daß die Reichen und Vornehmen bei allem Consequenatismus doch Revolutionäre sind und ihres Herrn Geld und Gut Aethen wenn sie es anders als im Dienste ihres Herrn und zum Aufbau seines Reiches verwenden. Nachst der eignen Beschämung nach des Rundschauers erster Eindruck daß das Vaterland in allen seinen politischen und kirchlichen Jammer doch, so lange solche Zeugnisse erschallen, noch nicht zum Untergange reif ist.

Die flüchtige Verkommenheit des armen Februar-Preussens, dem noch kein November gelehrt hat, läßt sich vielleicht so beschreiben: daß jede Partei nicht von ihrer eignen Kraft lebt, sondern von der Schwäche ihrer Gegner und von der Nullität der Republik, die Republik aber, dieses Extrem einer misere ouverte, wiederum von der Schwäche der Parteien. Aber sind wir in Deutschland nicht auf dem Wege zu ähnlichen Zuständen? Wo ist die selbstständige Macht, dieser eigentliche Kern des Regiments von Gottes Gnade, dieses wahre Fundament der Staaten, — wo tritt sie erkennbar an Licht daß die Herzen der mühen Wälder ihr zufließen? Leben nicht auch wir von Tag zu Tag, von Woche zu Woche in dem Bewußtsein, nicht daß wir stark, sondern in dem muthigen Bewußtsein daß unsere Gegner schwach sind, zu schwach für jetzt noch und umzukommen? Lieberden wir und also nicht, sondern trauern wir vielmehr über die schwere tödtliche Krankheit in die Kraft der gerechten Gerichte

Gottes Frankreich verfallen ist, jene einst so blühende und mächtige Nation, jenes große und unentbehrliche Glied am Reibe der Christenheit! In den übrigen Symptomen dieser Krankheit tritt jetzt noch ein revolutionärer Erzbißhof von Paris — von dem „in Christo geliebten Sohn“ des Papstes, Gavagnac, wenn wir nicht irren, genannt — hinzu, für den die radicalen Pariser Zeitungen sämtlich Partei nehmen und von dem der „National“, bekanntlich einer der Wälder der Humanität-Regen, charakteristisch sagt: er steht auf Seiten der Humanität gegen die ganze katholische Kirche. Der „muthige und ehrenwürdige“ Bischof von Chartres, — wie ihn die katholischen und legitimistischen Wälder nennen, — ein achtzigjähriger Greis, hat im entgegenge-setzten Sinne seine Weisheit an ihre heilige Pflicht gemahnt die Sünden der Revolution zu strafen und zu bekämpfen, und ist nun doch von dem Erzbißhofe vor dessen bevorstehendes Provinzialconcil geladen.

In England kommt, weil es das Land des wahren im Gegen-satz zu dem Schin-Constitutionalismus ist, was im Volke und in der Zeit lebt auch sofort öffentlich und amtlich zu Tage. Es brennt daher dort die papal aggression-Frage in immer weiterem Umfang. Wie zu Anfang dieses Jahrhunderts, obgleich Napoleon auf dem Höhepunkt seiner Macht stand, doch die Emancipation der Katholiken alle andern Englische Interessen in den Hintergrund drängte, so jetzt — und mit Recht — diese große kirchliche Kräfte. Daran, und nur daran, ist die verurtheilte Willkür eines neuen Ministeriums geknüpft.

Was während dieser Verurtheilung geschieht, darüber haben alle dabei betheiligte, d. h. alle erste Staatsmänner Englands umständlich sich ausgesprochen, und jeder hat seine Handlungen und Unterlassungen, seine Principien und seine Motive mit einer Offen-bart dargelegt die an der vollen Wahrheit und Vollständigkeit ihrer Erklärungen nicht einmal bei Gegnern einen Zweifel aufkommen läßt. Den Charakter und den politischen Zustand einer Nation, der solche Erklärungen möglich macht und erzeugt, sollten wir zunächst bemerken. Man vergegenwärtige sich den schreibenden Contrast analoger französischer, österreichischer oder preussischer Kriegen, und man wird staunen. Ein solches Land hat mitten in den ärgsten Verwicklungen, trotz der Abwesenheit der Königsmacht und der Bekämpfung der Parteien, die Würdigkeit seiner Zukunft in sich. Die Consecration aber sollen jede Selbstständigkeit, vor Allem die des Parlamentes, namentlich des römisch-katholischen Charakters, als einen Baustein des Regiments von Gottes Gnade freudig anerkennen und ehren.

Wir glauben als Resultat des Streits über die papal-aggression den Sieg des Papstes mit Sicherheit vorherzusagen zu können, einen Sieg der Vollständigkeit sein wird wenn die Wä durchgeht als wenn sie nicht durchgeht. Sie ist nun wirklich eine bloße Titel-Wä, in England schwer, in Irland wohl gar nicht auszuführen, wenn sie ausgeführt wird, nur wirklich als Stoff eines leichteren Märtyrertums für die römisch-katholische Kirche. England hätte als Staat zuerst in sein eigenes Herz eingehen, es hätte sich fragen sollen ob und welche Religion es selbst als Staat habe und gegen den Papst verheißt. Römisch-katholische, Dissenters, Quäker, — bald vielleicht Juden — haben im Unterhause, wo das Ergebnis der Staats-lebend schlägt, vollberechtigt Platz genommen. Sie regieren von da aus die bürgerliche Kirche mit. Und diese selbst ist, abgesehen von ihren sonstigen Schwächen, wiederum in romanisirende Puseyiten und ultra-protestantische Evangelische zerfallen. Statt so den Balken im eignen Auge anzusehen hat man, unbesonnen und geistlos, der traditionellen Antipathie gegen Rom sich hingeeben, und das protestantische National-Gefühl in seiner unbestimmten Negativität als Banner erhoben, den Begriff des Protestantismus der die Quäker einschließt, welche die Sacramente leugnen, die Unitarier, welche den Sohn Gottes leugnen, die Rationalisten, denen ihre Vernunft, und die Parteien, denen die Welt der Gott ist. Dieser Protestantismus ist nicht anders als die laie Negation des Katholicismus, im katholischen und im römischen Sinne dieses Wortes. Er ist überdies eine in sich selbst uneinige Negation und daher den mächtigen Vorkämpfern des Romanismus gegenüber völlig kraftlos. Er geht daher auch im Kampfe mit der entstellten römischen Kirche einer Niederlage entgegen die nirgend geringer ist als in Großbritannien wo wahre Freiheit, wahres Recht und wahres Christenthum wie in keinem andern Lande der Welt herrschend sind und wo daher an eine rationalistische, pantheistische oder atheistische Verfolgung der christlichen Kirche nicht zu denken ist. Und über eine solche Niederlage des negativen Protestantismus würde der positive Protestant sich nur freuen können.

Aber schmerzlich ist es zu sehen wie auch in England gläubige Christen sich vertheilen lassen sympathisiren mit negativen Protestanten die zu bekämpfen, während sie doch mit ihnen nicht, mit diesen aber die ganze Fülle der heiligen Schriften und der humanitären Symbolen gemein haben. Wie nahe liegt da die praktische Verleugung der wesentlichen Wesenlichkeiten unserer allerchristlichen Glaubens! Und wie während sie mit Händen greifen können wie alle die seitlichen Trivialitäten des negativen Protestantismus, mit denen sie sich wappnen, wie Scherben zerbrechen oder zu Waffen ihrer Gegner werden. Denk-Genüßens-Religionsfreiheit, Privat-Urtheil in Glaubenssachen, Selbsterwerb nach einem jeden Facen, Recht eines jeden Gott nach seiner Uebersetzung zu verstehen — so lauten die bekannten alten realen Inbals entstellten Formeln. Und die Praxis? Wie Augusta Talbot, eine junge vornehme römisch-katholische Dame, besitzt ein Vermögen von 80,000 Pfund Sterling, d. h. 5—600,000 Mk. Verwahrte sie daselbst so bald sie könnte in rühriger und fruchtbarer Weise, — niemand würde an den Gesetzen etwas aufsetzen haben die ihr dieses unantastbare Recht jedes Unterthanen der Königin verbürgen. Aber ihr Vormund und Oheim, der Graf v. Schrensbury, bringt sie in einem Nonnenkloster unter gegen den Willen ihres Stiefvaters, des leiblichen Vaters ihrer Halbgeschwester, und sie zeigt Reue nach erlangter Großjährigkeit dem Schiele zu nehmen. In demselben Augenblicke nun, wo im Parlament eine Formel gegen die papal-aggression in hundert Variationen erklingen, petitionirt der Stiefvater und schreibt die Zeitungen über die Nonnen, über den römischen Bischof von Giffon, unter dem das Kloster steht, und über die junge Dame, aus deren „Denk-Genüßens- und Religionsfreiheit“, auf deren „Privat-Urtheil“ und „freie Uebersetzung“ einzurücken man keine Hoffnung hat, deren 80,000 Pfund Sterling man aber ihre „Denk-Genüßens- und Religionsfreiheit“, ihrem „Privat-Urtheil“ und ihrer „freien Uebersetzung“ nicht gern anvertrauen möchte, und man zerbricht sich den Kopf wie Freiheit-Geschwätz und Religionsfreiheit in einer Maßregel der Legislatur, welche diese 80,000 Pfund fest hält, sich am besten mit einander verbinden lassen dürften.

Das positive protestantische England könnte der papal-aggression widerstehen. Aber das positive-protestantische England würde auch erkennen (und erkennt und weiß wirklich in vielen seiner eifrigsten Glieder) daß der positive Protestantismus katholisch und 1851 weniger als je ein abstrakter Gegensatz gegen den Rö-

*) Regl. Nr. 69 dieser Zeitung.

! — Hr. Hanfmann wünscht nur, daß der Versuch (der Einkommensteuer) mit einem kleinen Procentzuteil hätte gemacht werden können. Allerdings ist einem durch halbjährigere freien Staatsfinanzertragungen Einkommen von 5000 bis 6000 Thlr. laufen sie Jahren Einkünfte der Einkommensteuer schon los Gld. Doch — Miß, was wahr ist. — Hr. Hanfmann selbst hat anerkannt, daß die Steuern erhöht werden mußten, und obwohl wir unserer Jährlich seine politischen Jüngere sind, wir vermehren je nachdem, daß die mäßigere Einkünfte Steuer: Erhöhung noch lange nicht ihren Zweck erreicht hat. Von allen damals aufgestellten Maß: Verhältnissen ist keines, keines (sicher) durchgeführt, als jenes, welches auf seinen Maßstab der Vermögens: Steuer: Einkünfte Einkünfte.

Hr. Gamphausen war in der Einkommensteuerfrage höchst, sehr häufig gefolgt, sprach von einer „Erhöhung der Einkünfte gegen die Interessen der Landbewohner“; sprach davon, daß „wici Gldte, Berlin und Köln, allein zu viel Steuern zahlen würden, als von der Regierung in Rechnung gebracht werden.“ — Daß Berlin „bluten“ muß aus den Steuern, gefolgt ihm sehr. Darum scheint die „Neue Preussische Zeitung“, das heißt die mit dem „Krieg“, in Berlin's Bauern, oder der mildernde

Nr. 30 Minuten. (3. G. 8.) Die Titelliste ist in zweiter Sitzung mit 438 gegen 95 Stimmen angenommen worden.

Italien.

Genova, 19. März. [Ausk.] Dem „Corr. Merc.“ wird aus Genova geschrieben, daß gestern am Abend des „Cahore“ eine sehr reiche Witwa und ein vorzüglich gearbeiteter Reif von den Agenten der Sicherheitsbehörde gerade in dem Momente gefaßt wurden seien, als dieses sich der Erbschafts-Frauenten bestimmte Gehalt durch zwei Delegirte der katholischen Partei zur Befriedigung

in Anspruch vorhanden ist, daß die Deputate der Stadt, der Geburtsort der „Reuen Press“, eigentlich schon anfangs der Stabmagazin einer Wohlthätigkeits-Gesellschaft liegt. Aber das 214 mehr Stenogramm soll dieses rein liberale und rein-constitutionelle Gedächtnis der Antik-Pragmatische, daß es unerhöht, unverantwortlich von jedem verantwortlichen Minister, der nicht zufällig Campaignen heisst (Gefahrens zu gehen) (wegen). Deltische Provinzen: mehr! (sonst hat Dr. Campaigna eine Fuch mit erhebendem Zeigefinger gemaht! Mehr! Auch, wenn er auch eine Fuch maht in der mehr Stenogramm feldenden feldenden Fuch!

101 Man schreibt uns aus Halle: Als Verlobungsfest sollte ich
mitgehen, hat in der Nähe von Halle, bei dem Herrn Dieskau ein Herz-
schlag befand, der jetzt fast gänzlich abgetan ist, wobei man merkwürdiger-
weise nur von dem Herrn Dieskau, u. i. w. gefunden hat, die sich jetzt in
Königsberg unsere Stadt befinden. Jedenfalls aber das Beerdigungswort
ist es angründendes sogenannter Östergaard, zu dem man durch einen 20
Meilen langen, gewöhnlichen Weg zu uns mit sehr Schönen versehen
hat. Die Wohnung ist ein sehr schönes, das Bräutigamsbräutigam und
oder erkrankten, hindern die wegen verstorben, um früher von laßun-
geheißet dann eröffnet zu werden.

— Theater. — Von dem Aufzuge des Fils, dem Verheer der Was-
ser von der ersten Kammer, ist in diesen Tagen eine Uebersetzung der Tragödie
in Schauspiel des Götterbes. Herr Fils ist längst als einer des
Hauptrollen Uebersetzer des großen griechischen Tragödien bekannt, aber die
Uebersetzung dieser Stücke, die der Götter und Götterbesetzer
Baus der Werke (sicherlich Uebersetzer von Fils, hat für das größte

Schweiz.
B^o Bern, 22. März. [Zertr. verschiedener Kl.] „Bei der nächsten grossen Revolution — so läßt sich ein in Amerika ereignendes Blatt deutscher Flüchtlinge vernehmen — wird die Schweiz wahrscheinlich der Zufluchtsort aller Reactionairs und Häschen werden. Hierfür und für seine Unthätigkeit während des allgemeinen Winkens nach Freiheit, muß dann die Hand der Hölle! Seitens der drei Republiken mit einem blocus hermétique bestraft werden.“ Merci du peu. Anderen rüßet sich die Schweiz mit in diesem Interventionssturm von links und rechts, auch dies Jahr wieder ihre oreintlichen und außerordentlichen Feste zu begeben: im Sommer das große Wulffest zu Bern, wofür Sän- dels Meßias einstudirt wird; im Epäsommer das National- festschießen in Genf; im Herbst das nur alle 25 Jahre wiederkehrende Winkersfest in Nidw. Die Wästen, Mars und Banquet bezeichnen am besten den allgemeinen Charakter dieser drei Feste, wobei nur

hat die Direction so eben wieder ein neues Engagement geschlossen: Hr. Kronge, früher ein Lieblingssänger der achtungwürdigen Königsstädtischen Theater-Publikums, wird vom 9. Mai ab wieder bis zum 1. Juli auf der Königsstädtischen Bühne spielen, da sein Kontrakt mit dem Friedrich-Wilhelmsstädtischen Theater mit dem 1. April zu Ende geht. Hr. Kronge macht erst einen Ausflug nach Riga und kehrt von dort in

Es wird ferner die Angelegenheit an die Jurg-Gemission übergeben.
Der Miliztr. Präsident: Der Vortrag in Kassel ist der
Sommer ohne Zweifel schon aus den Zeitungen bekannt. Die Nachricht
dass sich jedoch nichts ereignet, theils ganz der Wahrheit entgegenlaufend,
theils die Angelegenheit gar nicht zur Genuge beleuchtend, ist
es höchst bald nicht um die Geheimtätigkeit der Königl. Oberst der Reigen von
Freuen handelte, eine Fier, die bei und überall mit Gerechtigkeit und pa-
triotischer Erblichkeit befangen worden ist. Ich würde die Sache nicht so
erläutert haben, wenn es sich ferner nicht um die Über der preussischen Miliz
in der Angelegenheit dadurch verlegt schienen dürfte. Die Regle-
rung hat von dem Ministerium die Befugnisse erhalten, die Befugnisse zu
erhalten und sofort die nöthigen Verfügungen und Erklärungen erfordern.
Ich jetzt befinde ich mich auf Unterstützung der einen Theilhaber, dass die
Anfrage nicht verboten, sondern von dem preussischen Miliztr.
fehlend abgefragt werden ist.
Der Miliztr. Präsident: Die Sache ist bereits
übergegangen, und werden dabei ohne Theilnahme die §§ 1. und 3. bis 12.
nach dem Antrage der Gemission angenommen, und nach oben diesem An-
trage § 2. geschlossen.
(Rückführung folgt.)

In der Unterfrügnngs-Sache habi icherhöblich zu mörnen, wenn ich
 meine eigne Vornahme gchörig der gütigsten Erwägung unterlege:
 Dererli die Mittheilung der betreffenden Aufschußung in der
 Reichsblattsache beantragt gewesen, zur Secretariat vermittelten
 Beamten, namentlich den Criminal-Polizei-Inspector Herrn Stieber
 und den Schutzmanns-Vorsteher (der Name ist mir nicht einmündlich),
 auf ihren Bericht vernehmen zu wollen,
 ob sie von dem in Rede stehenden Vorgang Niemand als
 ihren Vorgesetzten Mittheilung gemacht, oder
 ob von ihnen die Mittheilung an die „Neue Preussische Zeitung“
 ausgegangen sei?
 Hierüber würde sich offenbar die Deputation des Königl. Polizei-
 Präsidiums auf „Ward der Amtserforschungsmittel“ in einer oder der andern
 Weise erörtern, ohne das Wesentlichste gegen einen unbedenklichen
 Dritten offenbaren zu laß. Gedächtnißprot. (98.) S. 10. 11. 12.

